

Ю. В. Красненко
*преподаватель кафедры уголовного процесса
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина*

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

При получении необходимой розыскной, ориентирующей и доказательственной информации по своей наибольшей распространенности и значимости среди производимых следственных действий выделяется осмотр места происшествия. Этому во многом способствует наличие в статье 144 УПК РФ процессуальной нормы, которая позволяет производить его на стадии доследственной проверки [1]. При проведении первоначальных действий сотрудники органов внутренних дел определяют место совершения преступления и площадь территории, которую следует подвергнуть осмотру. Затем устанавливаются различные обстоятельства преступного события, которые впоследствии направлены на воспроизведение картины преступления наряду с воссозданием механизма и алгоритма действий преступников.

Сотрудниками правоохранительных органов устанавливаются место и фактические обстоятельства совершения преступления, а также картина события, восстанавливающая механизм и алгоритм преступных действий злоумышленников. В ходе проведения осмотра места происшествия каждый из субъектов раскрытия и расследования преступления решает персональные, возложенные на него задачи. При этом специалист-криминалист осуществляет деятельность по обнаружению, фиксации и изъятию следов, предметов и орудий, которые оказывают непосредственное влияние на эффективность раскрытия и расследования преступлений, в том числе по горячим следам, а также по дальнейшему установлению истины по уголовному делу в процессе доказывания.

В «Криминалистической энциклопедии» профессора Р. С. Белкина понятие «след» рассматривается применительно к области трасологии. Под ним понимается «отображение морфологических особенностей внешнего строения объекта, имеющего устойчивые пространственные границы, образующиеся в результате взаимодействия, сопряженного с событием

преступления» [2, с. 201]. При этом следовая картина отражает некоторые особенности способа совершения преступления, а также признаки других элементов структуры преступной деятельности [5, с. 28].

Заметим, что в ходе осмотра места происшествия именно специалист-криминалист, являясь лицом, обладающим специальными познаниями, по результатам предварительного исследования следовой картины преступления дает ей соответствующую оценку. При этом следует помнить, что на эффективность проведения осмотра места происшествия и повышение качества проводимых действий в значительной мере влияет правильно организованное взаимодействие между всеми субъектами расследования, участвующими в данном процессе [4, с. 102].

Рассмотрим некоторые аспекты криминалистической деятельности специалиста в ходе проведения осмотра места происшествия и результаты предварительного исследования следовой картины преступления, исходя из следственной практики. Для этого обратимся к деятельности специалиста-криминалиста при работе со следами-отображениями, которые по природе изменений, вносимых в вещную обстановку, включены в общепризнанную криминалистическую классификацию следов [5, с. 189].

Приоритетное место в разновидностях следов-отображений традиционно занимают следы рук. Так, по результатам исследования нами материалов 178 уголовных дел было установлено, что специалист-криминалист принимал участие в 100 % проводимых осмотров мест происшествия. При этом количество следов рук, пригодных для дальнейшего исследования и изъятых при осмотре места совершения убийства, составило 100 %. Между тем при расследовании краж пригодные для исследования и соотносимые с механизмом совершения преступления следы рук были изъяты в 62 % случаев, что обусловлено предварительной подготовкой преступников к совершению данного вида преступления. В нашей следственной практике имел место случай кражи имущества группой лиц, которые заранее готовились к совершению преступлений. В зимнее время года преступники надевали на руки медицинские одноразовые перчатки, поверх которых были надеты обычные перчатки. Помимо этого они действовали в однообразной спецодежде и бахилах на подошвах обуви, практически не оставляя после себя информативных следов. Однако на всех местах происшествий специалист-криминалистом в ходе поисковой деятельности были обнаружены и изъяты микрообъекты, в том числе биологического происхождения, которые впоследствии способствовали установлению причастности данных лиц к совершению преступлений.

Отметим, что важное ориентирующее и доказательственное значение также имеет исследование совокупности следов. Так, на следах обуви могут быть обнаружены специфические частицы почвы, промышленных материалов и других микрообъектов, которые могут сузить круг разыскиваемых за совершение преступления лиц.

В качестве примера можно рассмотреть уголовное дело, возбужденное по факту серии краж велосипедов с лестничных площадок многоквартирных домов в городе Белгороде гражданином К. [6]. При проведении осмотров мест происшествий наряду со следами обуви специалисты-криминалисты обнаруживали следы почвы с высоким содержанием минеральных удобрений, используемых в агропромышленном комплексе. При проведении обыска жилища подозреваемого, которым оказался работник сельскохозяйственного производства, у него была обнаружена обувь с идентичным оставленным ранее следам рисунком подошвы. Также на подошве было зафиксировано наличие однородного по качественным характеристикам с изъятыми образцами минерального сырья.

В заключение отметим, что криминалистическая деятельность компетентного специалиста при осмотре места происшествия оказывает существенное влияние на результативность раскрытия и расследования преступлений. Это обусловлено ролью следов преступления, поскольку их обнаружение, фиксация, изъятие и предварительное исследование способствуют получению необходимой розыскной и доказательственной информации.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : в ред. Федер. закона от 27.12.2019 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2020. [Вернуться к статье](#)
2. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. — М. : Издательство БЕК, 1997. — 342 с. [Вернуться к статье](#)
3. Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования : учеб. пособие для слушателей ФПК / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. В. Я. Колдина. — М. : Изд-во МГУ, 1989. — 184 с. [Вернуться к статье](#)
4. Щукин, В. И. Организационные и тактические аспекты осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных в железнодорожных поездах / В. И. Щукин, Е. В. Чинёнов, О. Н. Скоморохов // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2017. — № 2. — С. 100–103. [Вернуться к статье](#)
5. Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. — 943 с. [Вернуться к статье](#)
6. Уголовное дело № 1-186/2017 // Архив Свердловского районного суда г. Белгорода. [Вернуться к статье](#)